

Masterseminar WS 2016/17 IT-Sicherheitsmanagement

Prof. Dr. Kai Rannenber
Christopher Schmitz, M.Sc.
Deutsche Telekom Chair of Mobile Business & Multilateral Security
Goethe University Frankfurt
www.m-chair.de



- I. Organisatorisches
- II. Anforderungen und Bewertung
- III. Literaturrecherche
- IV. Einführung: IT-Sicherheitsmanagement
- V. Themenvorstellung
- VI. Themenverteilung

I. Organisatorisches

Seminaranmeldung

- Seminaranmeldung und -rücktritt sind vom 13. bis 26. Oktober möglich und werden in erster Linie in der Vorbesprechung am 24.10.2016 ausgeübt.
- Nach erfolgter Anmeldung und Ablauf der Rücktrittsfrist führt die Nichtteilnahme am Seminar zum Nichtbestehen.

Kontakt

- Alle organisatorischen und inhaltlichen Fragen bitte ausschließlich an folgende E-Mail-Adresse senden: secmgt@m-chair.de
- Individuelle Sprechstunden werden nach vorheriger Vereinbarung per E-Mail angeboten.

Informationen

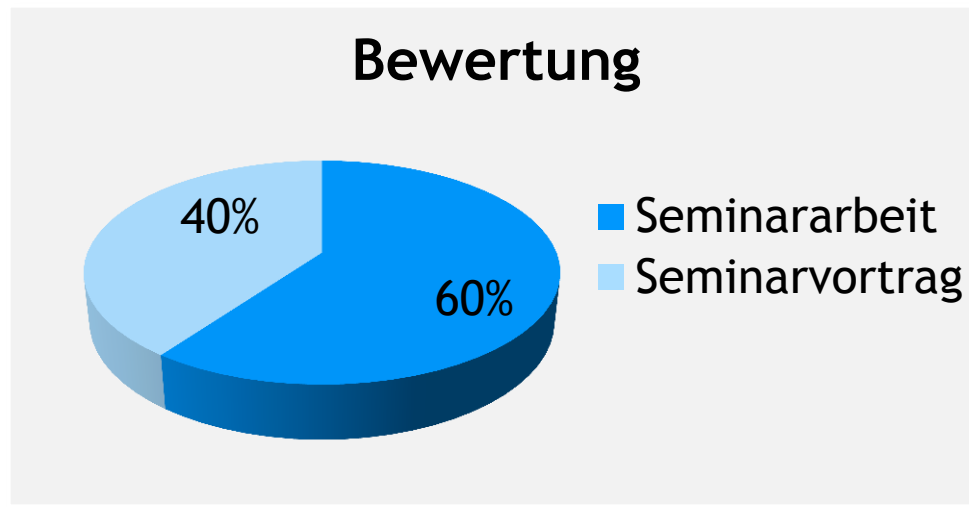
- Sämtliche Materialien, Informationen und Neuigkeiten werden auf der Lehrstuhl-Website veröffentlicht: www.m-chair.de
- Zur ersten Orientierung erhält jede Gruppe in den nächsten Tagen einführende Literatur in ihr Thema.

Zeiten	Wo/Wie	Was
24.10.16, 10 - 14 Uhr	RuW 2.202	Einführung und Themenvergabe
15.12.16, 11:30 Uhr	Im Sekretariat und E-Mail an: secmgt@m-chair.de	Abgabe der Arbeit
09.01.17, 17:00 Uhr	E-Mail an: secmgt@m-chair.de	Abgabe der Präsentation
12.01.17, 10 - 18 Uhr	RuW 2.202	Präsentationen (Tag 1)*
13.01.17, 10 - 18 Uhr	RuW 2.202 RuW 2.102 (ab 12 Uhr)	Präsentationen (Tag 2)*

* Die Agenda wird im Vorhinein an alle Teilnehmer geschickt

II. Anforderungen und Bewertung

- Der Leistungsnachweis setzt sich aus zwei Bestandteilen zusammen:



- Für das erfolgreiche Bestehen des Seminars müssen beide Teilleistungen bestanden werden.
- Bearbeitung erfolgt in Zweiergruppen. Benotung erfolgt aber auf individueller Basis. Daher Verantwortlichkeiten in separatem Dokument kenntlich machen!

- Umfang: Insgesamt 30-40 Seiten
- Einhaltung der Bearbeitungsrichtlinie und Verwendung der Formatvorlage des Lehrstuhls:
 - <https://m-chair.de/index.php/teaching/theses>

Abgabe zweier Fassungen bis zum 15.12.16, 11:30 Uhr:

- Eine digitale Version per E-Mail an: secmgt@m-chair.de
- Eine gedruckte Version an Elvira Koch, RuW 2.257 (Sprechzeiten beachten!)

- Vortragsdauer: 30 Minuten
- Anschließende Diskussion: 10 Minuten

Abgabe vorab per E-Mail bis zum 09.01.17, 17:00 Uhr

- Format: PowerPoint
- E-Mail an: secmgt@m-chair.de

III. Literaturrecherche

- EBSCOhost <http://www.ebscohost.com>
- Web of Knowledge <http://apps.webofknowledge.com>
- ScienceDirect <http://www.sciencedirect.com>
- SpringerLink <http://link.springer.com>
- IEEE_Xplore <http://ieeexplore.ieee.org/Xplore>
- ACM <http://dl.acm.org>
- Google Scholar <https://scholar.google.de>
- RUW-Bibliothek <https://www.ub.uni-frankfurt.de/bruw/>
- ...

- Ausgewählte Workshops/Konferenzen/Journals:
 - Z.B. WEIS (Workshop on the Economics of Information Security)
<http://econinfosec.org/>

III. Einführung: IT-Sicherheitsmanagement

www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/angriff-auf-irans-atomprogramm-stuxnet-virus-koennte-tausend-uran-zentrifugen-zerstoert-haben-

SPIEGEL ONLINE DER SPIEGEL SPIEGEL TV

NETZWELT

Schlagzeilen | Wetter | DAX 10.520,97 | TV-Programm

Nachrichten > Netzwelt > Netzpolitik > Computerviren > Angriff auf Irans Atomprogramm: Stuxnet-Virus könnte tausend Uran-Zentrifugen zerstören

Angriff auf Irans Atomprogramm
Stuxnet-Virus könnte tausend Uran-Zentrifugen zerstört haben

München 12°

Süddeutsche Zeitung
SZ.de Zeitung Magazin

Politik Wirtschaft Panorama Sport München Bayern Kultur Wissen Digital Chancen Reise Auto Stil mehr...

Home > Politik > Hackerangriff auf den Bundestag - Gesamtes IT-Netz des Bundestages muss ausgetauscht werden

14. Juni 2015, 11:25 Uhr Hackerangriff auf den Bundestag

Gesamtes IT-Netz des Bundestages muss ausgetauscht werden

Schaden nach dem Hackerangriff auf den Bundestag ist bisher als bislang angenommen. Experten zufolge könnte die Installation eines neuen IT-Systems mehr als ein Jahr dauern.

München 12°

Süddeutsche Zeitung
SZ.de Zeitung Magazin

Politik Wirtschaft Panorama Sport München Bayern Kultur Wissen Digital Chancen Reise Auto Stil mehr...

Home > Digital > LinkedIn-Hack: 117 Millionen Passwörter zum Verkauf

18. Mai 2016, 15:04 Uhr Gehacktes Karrierenetzwerk

Kriminelle verkaufen 117 Millionen gehackte LinkedIn-Passwörter

Mahmud Ahmadnedschad beim Vortrag

Teilen

Sonntag, 26.12.2016

Hamburg - D... renommiert

117 Millionen E-Mail-Adressen und Passwörter von Nutzern des Karrierenetzwerks LinkedIn stehen im Internet zum Verkauf.

www.spiegel.de/netzwelt/web/hacker-attacke-in-den-usa-stoert-twitter-spotify-und-andere-dienste-a-1117820.html

SPIEGEL ONLINE DER SPIEGEL SPIEGEL TV

NETZWELT

Schlagzeilen | Wetter | DAX 10.710,73 | TV-Programm | Abmelden

Nachrichten > Netzwelt > Web > Hacker > Hacker-Attacke in den USA stört Twitter, Spotify und andere Dienste

Attake auf Internetdienstleister
Hackerangriff - Störung bei Twitter und Co.

Mit massenhaften Anfragen an den Webdienstleister Dyn haben Unbekannte Portale wie Twitter, Spotify und Amazon zeitweise gestört. Betroffen waren vor allem Nutzer in den USA, aber auch in Europa und Japan.



- Gemäß einer Studie des US Secret Service und Verizon könnten 64% der Sicherheitsvorfälle durch **einfache und günstige** Sicherheitsmaßnahmen verhindert werden
- Nur 4% der Vorfälle erfordern **aufwendige und teure** Maßnahmen

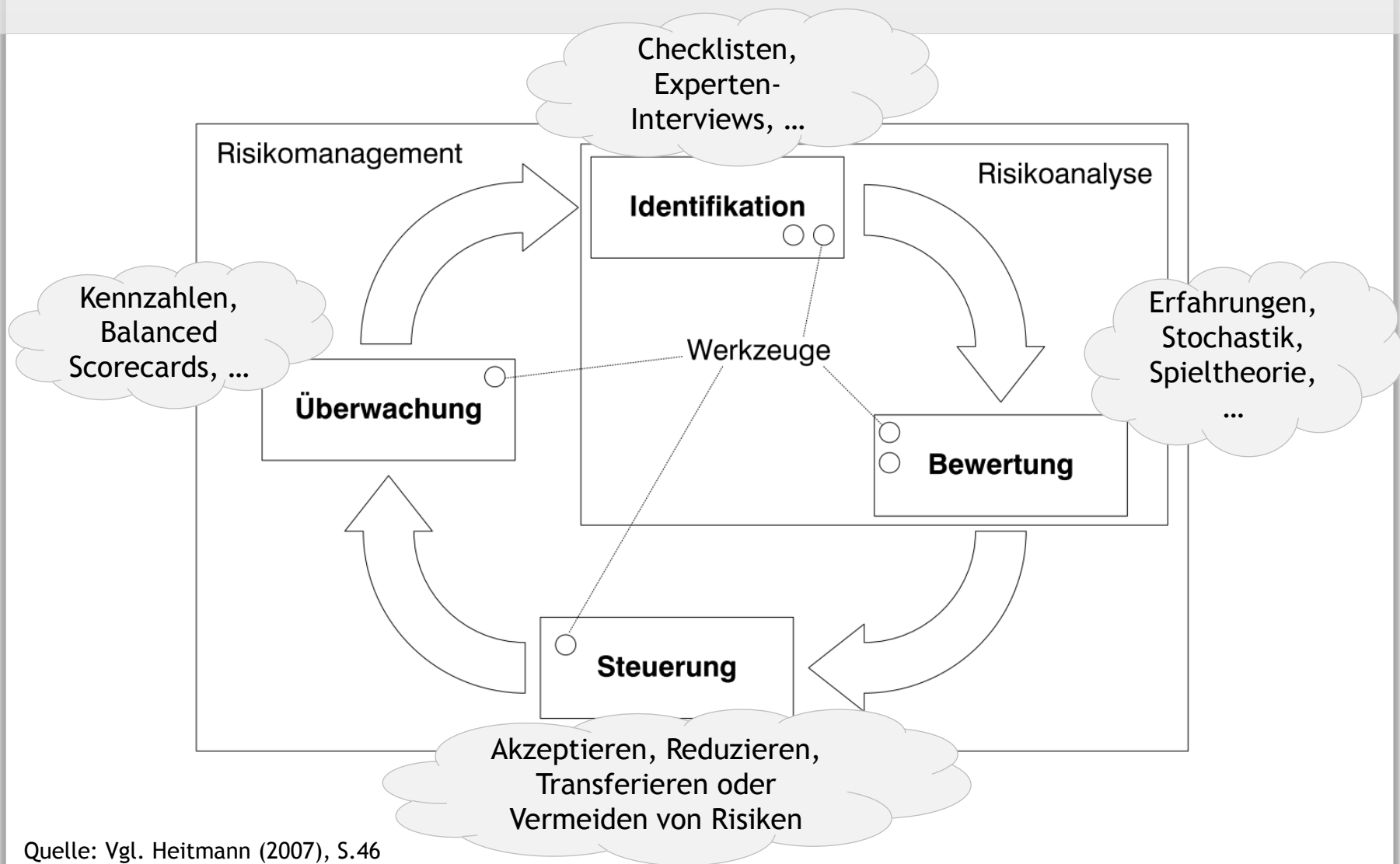
(vgl. US Secret Service/Verizon (2010))

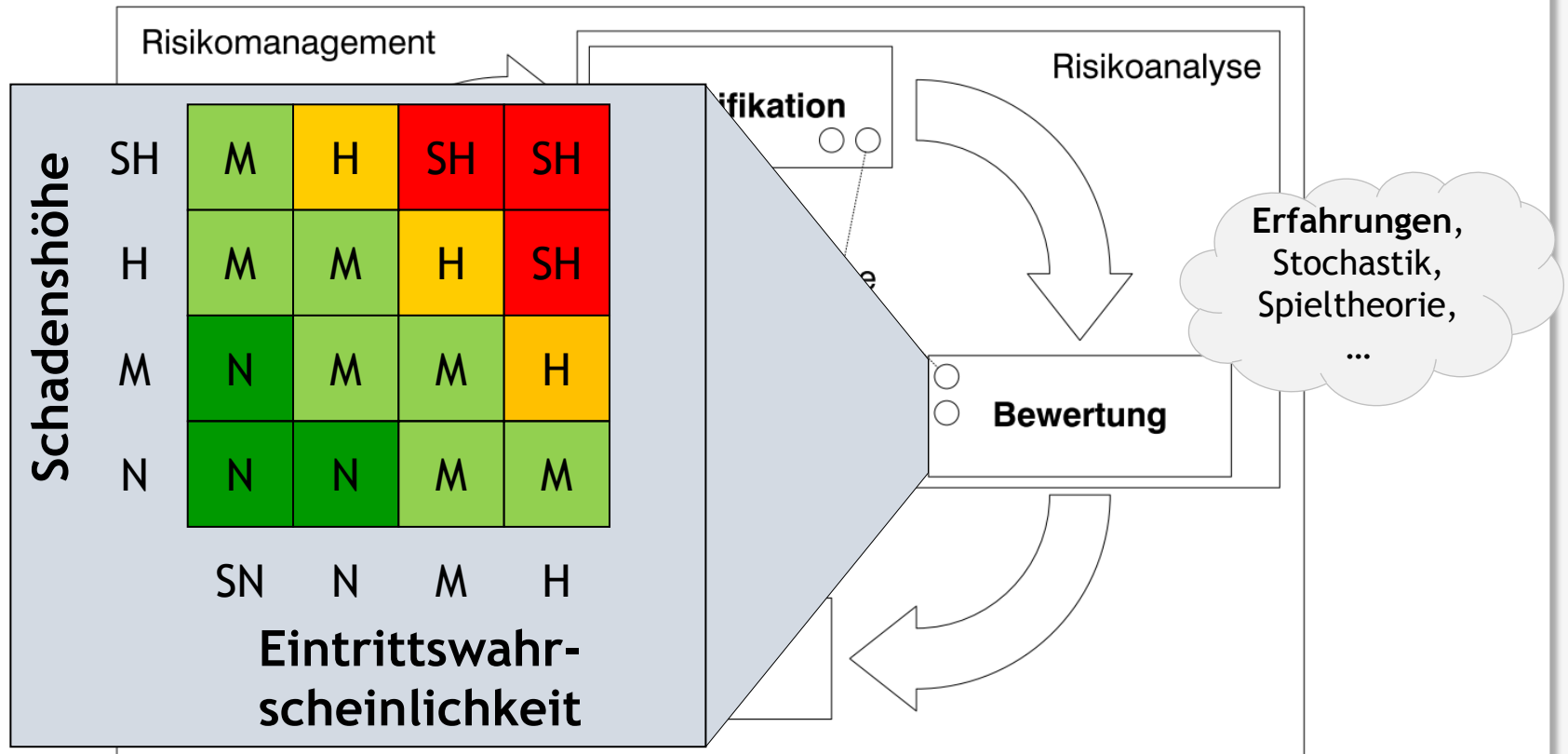
Figure 42. Cost of recommended preventive measures by percent of breaches*



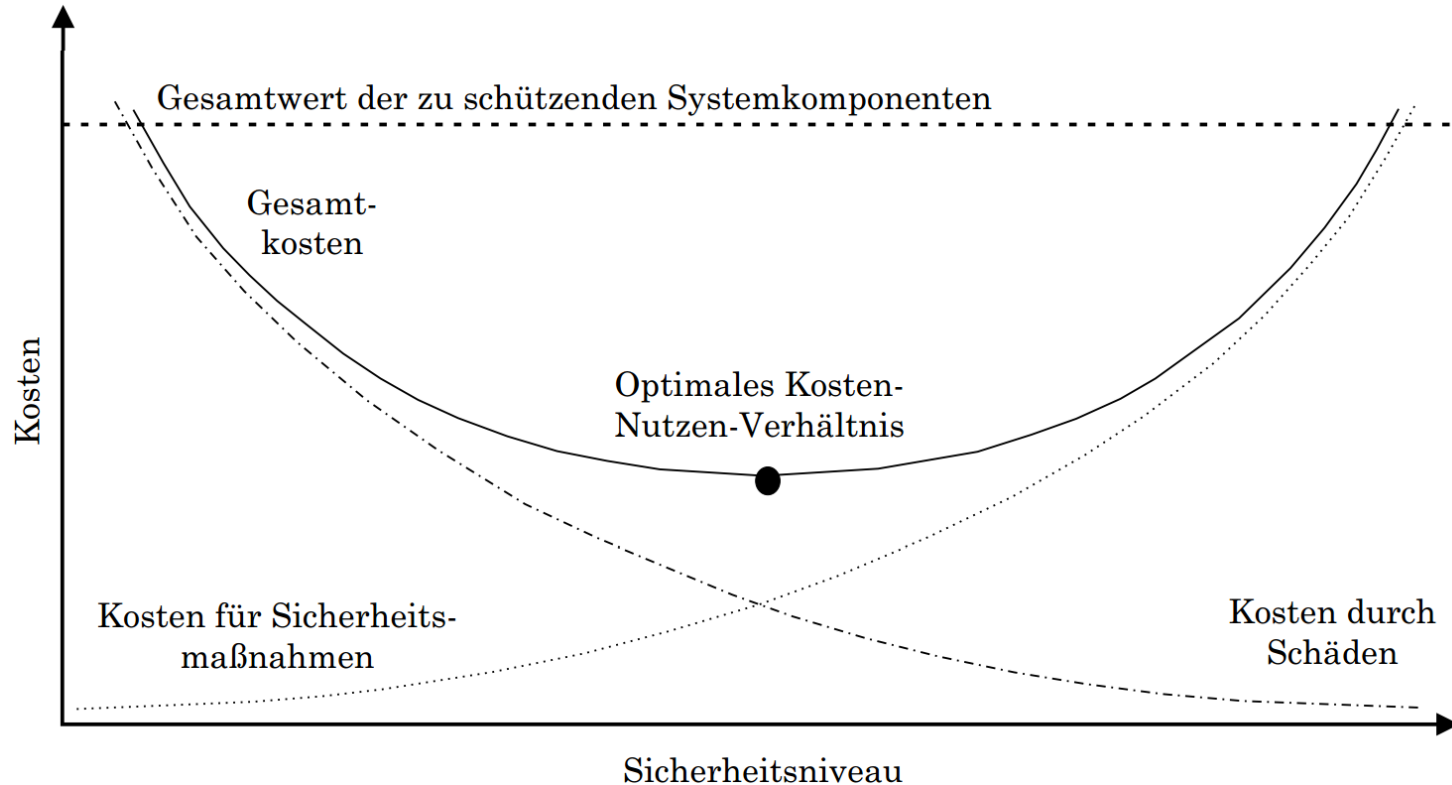
- Die Ursachen für Sicherheitsprobleme sind häufig nicht durch Technikversagen bedingt, sondern durch **Fehlentscheidungen beim Einsatz von Sicherheitsmaßnahmen**

Risikomanagement-Kreislauf





- Wie viel Ressourcen sollten Unternehmen im Sinne einer ökonomischen Kosten/Nutzen-Abwägung in IT-Sicherheit investieren?



Risikoidentifikation

- Welche Bedrohungen und Schwachstellen existieren und welche Sicherheitsvorfälle bzw. Risiken können daraus resultieren?

Risikobewertung

- Wie sind die identifizierten Risiken aus technisch-ökonomischer Perspektive zu bewerten und zu priorisieren?
- Wie lassen sich z.B. Eintrittswahrscheinlichkeit und Schadenshöhe für Risikoszenarien bestimmen?

Risikosteuerung

- Welche Maßnahmen zur Risikobehandlung gibt es und welche sollten konkret umgesetzt werden?
(Allgemeine Maßnahmen: Akzeptieren, Reduzieren, Transferieren oder Vermeiden von Risiken)

Risikoüberwachung

- Wie kann man den Erfolg umgesetzter Maßnahmen (z. B. erzielte Schadensreduktion) messen?

III. Themenvorstellung

Risikoanalyse (Risikoidentifikation und -bewertung)

- (1) Ansätze zur Sicherheitsbewertung von IT-Infrastrukturen
- (2) Vergleichende Analyse von Frameworks zur Bewertung von IT-Sicherheitsrisiken
- (3) Einfluss von Sicherheitsvorfällen auf den Geschäftserfolg von Unternehmen
- (4) Bewertungsansätze der IT Security Compliance

Risikosteuerung

- (5) Investitionsentscheidungen anhand Return on Security Investment-basierter Ansätze
- (6) Spieltheoretische Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen
- (7) Graphen-basierte Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen
- (8) Versicherungsmöglichkeiten gegen IT-Risiken

Risikoüberwachung

- (9) Balanced Scorecards als Steuerungs- und Kontrollinstrument im IT-Sicherheitsmanagement

Ansätze zur Sicherheitsbewertung von IT-Infrastrukturen

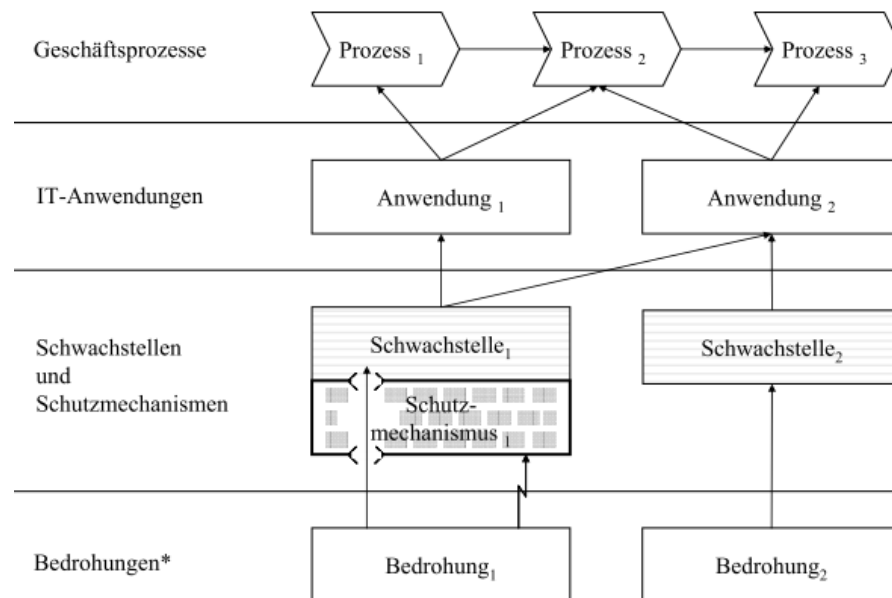
- Welche etablierten Ansätze zur Bewertung des Sicherheitsniveaus (technische und nicht-technische Aspekte) von IT-Infrastrukturen existieren und wie sind diese zu bewerten?
- Inwieweit ist mit diesen Ansätzen eine schnelle und einfache Selbsteinschätzung (Self-Assessment) bzgl. des Sicherheitsniveaus möglich?

Vergleichende Analyse von Frameworks zur Bewertung von IT-Sicherheitsrisiken

- Welche etablierten Frameworks zur IT-Risikobewertung gibt es?
- Vergleichende Gegenüberstellung der identifizierten Methoden anhand **fachlich-inhaltlicher Kriterien** (z.B. erforderliche Aktivitäten, Arbeitsergebnisse der Prozessschritte) sowie **organisatorischer Kriterien** (z.B. Aufwand, benötigtes Know-how).

Einfluss von Sicherheitsvorfällen auf den Geschäftserfolg von Unternehmen

- Welche Schadensklassen gibt es und welche Ansätze zur Ermittlung der Schadenshöhe werden jeweils in der Literatur genannt?
- Inwieweit lässt sich die Schadenshöhe der einzelnen Kategorien mit den identifizierten Ansätzen abschätzen?



* umgesetzte Bedrohung = Angriff

Bewertungsansätze der IT Security Compliance

- Welche gesetzlichen Anforderungen müssen Unternehmen bzgl. ihrer IT-Sicherheit berücksichtigen? Welche besonderen Anforderungen gelten für kritische Infrastrukturen in der Energiebranche?
- Welche Ansätze zur Bewertung der IT-Compliance gibt es?



Investitionsentscheidungen anhand Return on Security Investment-basierter Ansätze

$$ROSI = \frac{ALE_0 - ALE_1 - Costs}{Costs}$$

mit

ALE_0, ALE_1 = Jährliche Verlusterwartung (Annual Loss Expectancy) ohne/mit Maßnahme
 $Costs$ = Kosten für Sicherheitsmaßnahme

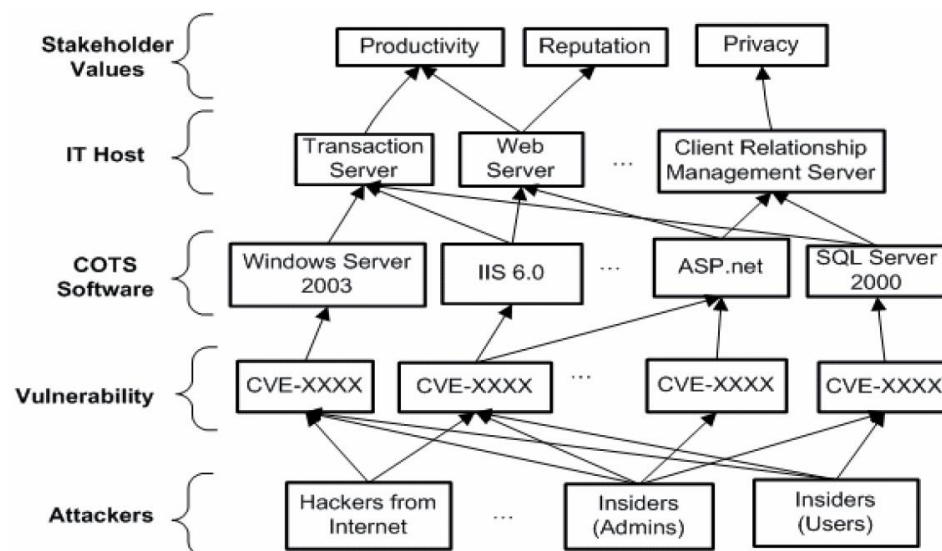
- Was sind die Vor- und Nachteile des Return on Security Investment (ROSI)?
- Welche Ansätze zur Verbesserung des klassischen ROSI gibt es (z.B. aus der Spieltheorie oder der Stochastik) und wie sind diese zu bewerten?

Spieltheoretische Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen

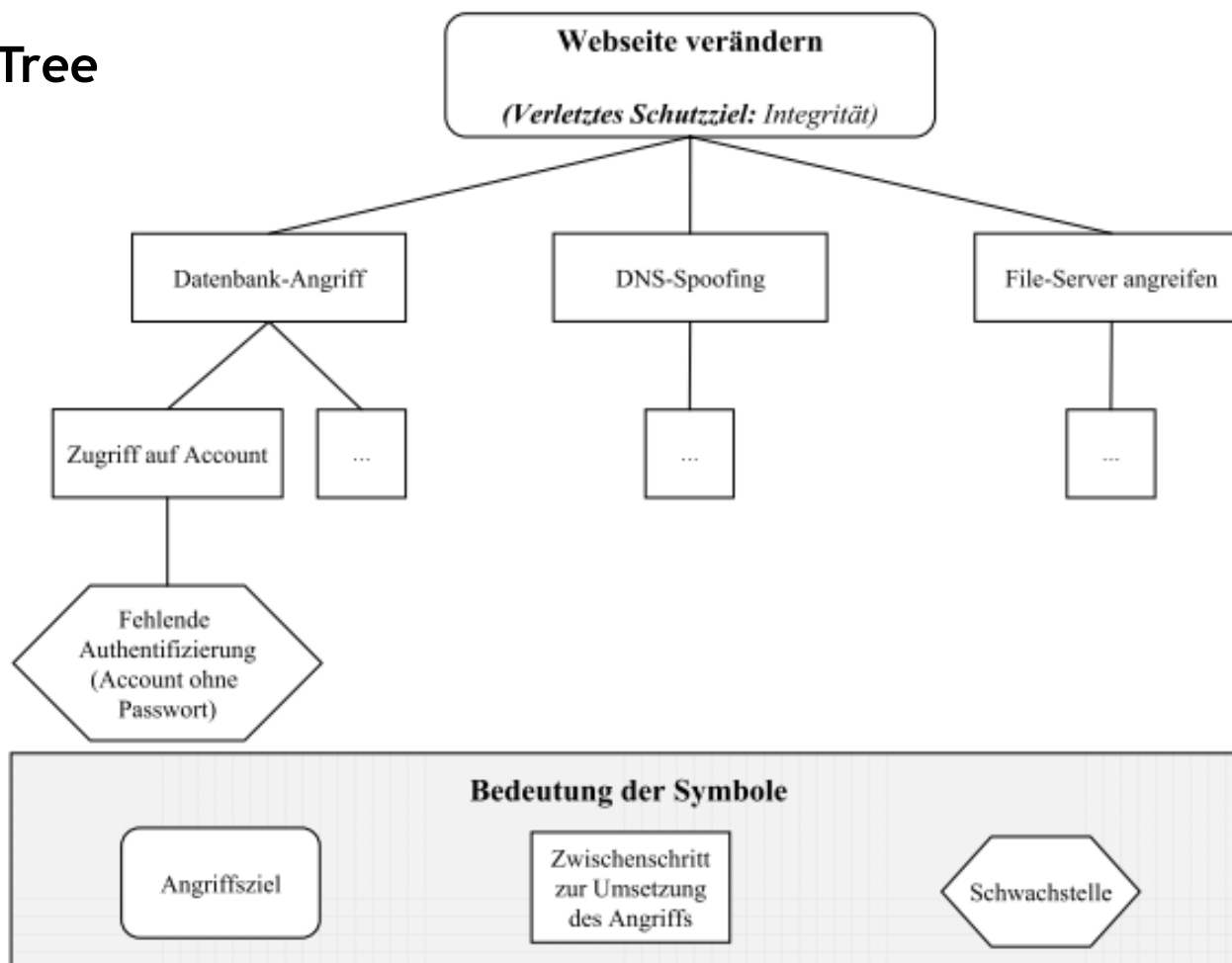
- Zielsetzung spieltheoretischer Konzepte in der IT-Sicherheit ist, strategisches Angreiferverhalten präziser modellieren zu können als z.B. mit stochastischer Risikotheorie.
- Welche Ansätze finden sich hierfür in der Literatur?
- Inwieweit lassen IT-Sicherheitsentscheidungen dadurch verbessern und wie sind diese hinsichtlich ihres praktischen Nutzens zu bewerten?

Graphen-basierte Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen

- Welche graphentheoretischen Konzepte zur Modellierung von Angriffen gibt es?
- Welche Graphen-basierten Ansätze zur Bewertung von IT-Infrastrukturen und IT-Sicherheitsmaßnahmen werden in der Literatur diskutiert?
- Wie sind diese hinsichtlich ihres praktischen Nutzens zu bewerten?



Attack Tree

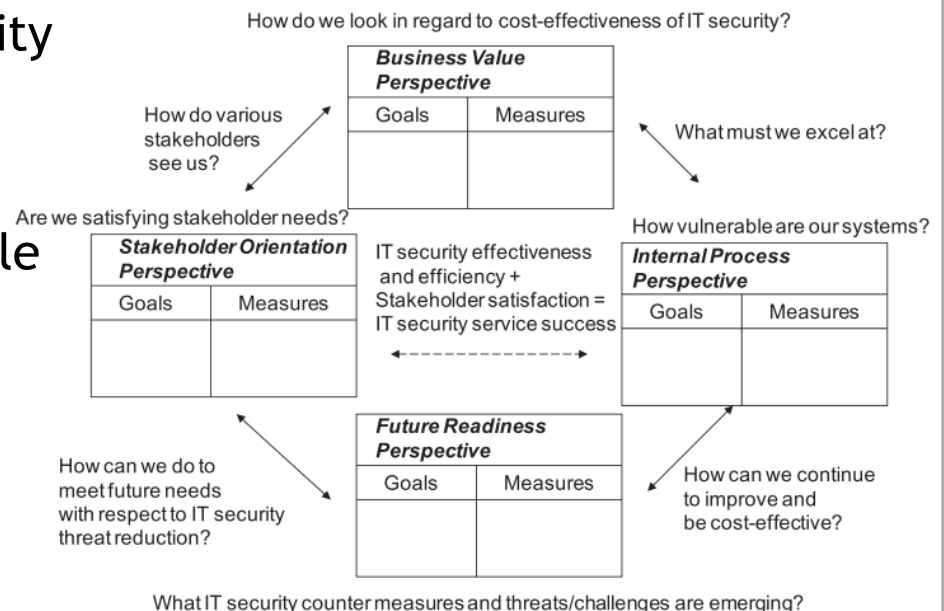


Versicherungsmöglichkeiten gegen IT-Risiken

- Welche Versicherungsmöglichkeiten gegen IT-Risiken existieren in der Praxis?
- Welche Konzepte und Bewertungsmodelle werden in der Theorie diskutiert?
- Inwiefern lassen sich die theoretischen Modelle aus der Literatur in die Praxis überführen?

Balanced Scorecards als Steuerungs- und Kontrollinstrument im IT-Sicherheitsmanagement

- Inwiefern/wie lässt sich das Konzept der Balanced Scorecard (BSC) für das IT-Sicherheitsmanagement adaptieren?
- Welche Ansätze solcher Security Scorecards werden in der Literatur genannt?
- Was sind die Vor- und Nachteile der Verwendung von BSC im IT-Sicherheitsmanagement?



IV. Themenverteilung

Risikoanalyse (Risikoidentifikation und -bewertung)

- (1) Ansätze zur Sicherheitsbewertung von IT-Infrastrukturen
- (2) Vergleichende Analyse von Frameworks zur Bewertung von IT-Sicherheitsrisiken
- (3) Einfluss von Sicherheitsvorfällen auf den Geschäftserfolg von Unternehmen
- (4) Bewertungsansätze der IT Security Compliance

Risikosteuerung

- (5) Investitionsentscheidungen anhand Return on Security Investment-basierter Ansätze
- (6) Spieltheoretische Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen
- (7) Graphen-basierte Ansätze zur Bewertung von IT-Sicherheitsmaßnahmen
- (8) Versicherungsmöglichkeiten gegen IT-Risiken

Risikoüberwachung

- (9) Balanced Scorecards als Steuerungs- und Kontrollinstrument im IT-Sicherheitsmanagement

- (1) Chen, Y., Boehm, B., & Sheppard, L.: Measuring security investment benefit for off the shelf software systems-a stakeholder value driven approach. The sixth workshop on the economics of information security, Carnegie Mellon University, USA, 2007.
- (2) Heitmann, M.: IT-Sicherheit in vertikalen F&E-Kooperationen der Automobilindustrie, Deutscher Universität Verlag, Wiesbaden, 2007.
- (3) Herath, T., Herath, H., and Bremser, W. G.: Balanced Scorecard Implementation of Security Strategies: A Framework for It Security Performance Management, Information Systems Management, 2010.
- (4) Prokein, O., IT-Risikomanagement: Identifikation, Quantifizierung und wirtschaftliche Steuerung, Springer Verlag, Wiesbaden, 2008.
- (5) Verizon, US Secret Service: 2010 Data Breach Investigations Report (DBIR) (Verfügbar unter: http://www.verizonenterprise.com/resources/reports/rp_2010-data-breach-report_en_xg.pdf), 2010.



Deutsche Telekom Chair of Mobile Business & Multilateral Security

Prof. Dr. Kai Rannenberg
Christopher Schmitz, M.Sc.

Goethe University Frankfurt

WWW: www.m-chair.de